



## *Direzione di Commissariato M.M. Taranto*

PROCESSO VERBALE NR. 32 IN DATA 06.02.2021

**ARGOMENTO:** Valutazione della busta tecnica relativa ai servizi di cui alla RDO 2628843 – Affidamento in concessione dei servizi di gestione della Sezione Nautica Santa Lucia del Circolo Ricreativo Dipendenti Difesa (C.R.D.D.) di Taranto per l'anno 2021.

### VISTI

- a. Il R.D. n. 2440/1923 e ss.mm.ii., recante le “Nuove disposizioni sull’Amministrazione del Patrimonio e sulla Contabilità Generale dello Stato”;
- b. Il R.D. n. 827/1924 e ss.mm.ii., recante il “Regolamento per l’Amministrazione del Patrimonio e sulla Contabilità Generale dello Stato”;
- c. Il D. Lgs. n. 66/2010, recante il “Codice dell’Ordinamento Militare”;
- d. Il D.P.R. n. 90/2010, recante il “Testo Unico Ordinamento Militare”;
- e. Il D.P.R. n. 236/2012 (R.U.G.A.D.) “Regolamento recante disciplina delle attività del Ministero della Difesa in materia di lavori, servizi e forniture a norma dell’articolo 196 del D. Lgs. 163/2006”;
- f. Il D. Lgs. n. 50/2016, “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”;
- g. Il D. Lgs. n. 56 del 19 aprile 2017 recante disposizioni integrative e correttive al D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016;
- h. Il D.L. nr. 32 del 18/04/2019 “Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l’accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici” convertito nella Legge 14/06/2019 nr. 55, pubblicata nella G.U. del 17/06/2019, nr. 140 ed in vigore dal 18/06/2019;
- i. Il D.L. n. 76 del 16 luglio 2020 recante “Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale” che contiene al Titolo I, Capo I, negli articoli dall’1 al 9, la “Semplificazioni in materia di contratti pubblici”;

- j. Gli AA.DD. nr. 1 e 2 entrambi in data 02 gennaio 2021 di questa Direzione di Commissariato M.M.;
- k. La Determina a contrarre disposta con A.A. n. 2208 in data 19 giugno 2020, con cui il Direttore pro tempore di questa Direzione di Commissariato M.M., ha autorizzato ex art. 60 comma 5 del D. Lgs. 50/2016, il ricorso alla procedura aperta sopra soglia comunitaria per l'affidamento del servizio indicato in oggetto, con l'aggiudicazione a favore dell'impresa concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa (progetto tecnico più offerta economica), ai sensi dell'art. 95 comma 3 del medesimo decreto;
- l. L'Ordine del Giorno nr. 344 del 01/12/2020, con cui vengono nominate, ai sensi del D.Lgs. 50/2016, le Commissioni riferite a ciascuna fase di valutazione della gara in oggetto e delle quali, per la "Valutazione della documentazione tecnica" è stata nominata, previo accertamento dell'insussistenza da parte di ciascun membro dei motivi d'incompatibilità con riferimento all'oggetto del procedimento, giusta art. 77 co. 4 del Codice degli Appalti, la Commissione sotto riportata;
- m. Il processo Verbale nr. 588 in data 14.12.2020 e nr. 14 in data 13.01.2021 della Commissione per la Valutazione della documentazione amministrativa;

---

L'anno ~~2021~~ (duemilaventuno), nei giorni ~~26 e 29~~ del mese di ~~gennaio e 4~~ del mese di ~~febbraio~~, la sottototata Commissione composta dal:

- |               |          |           |                      |
|---------------|----------|-----------|----------------------|
| - C.C. (CM)   | Angelo   | DI PIERRO | Presidente;          |
| - S.T.V. (GN) | Fabio    | SOVERETO  | Membro;              |
| - S.T.V. (CM) | Giuseppe | ERAMO     | Membro e Segretario; |

si è riunita, nella Sala Gare della Direzione di Commissariato M.M. di Taranto, per dar corso a quanto disposto dal Direttore con l'Ordine del Giorno in preambolo.

La Commissione, dopo aver preso visione delle specifiche tecniche e del disciplinare della gara in oggetto, ha provveduto ad esaminare la relazione tecnica presentata dalla Ditta *ASD Olimpia* sita in Via delle Ceramiche n. 1 – 74121 Taranto e della Ditta *ACD* sita in Viale del Tramonto s.n., San Vito Taranto 74100 (ditte ammesse alla fase della valutazione dell'offerta tecnica).

I criteri di attribuzione dei punteggi sono stati effettuati in relazione a quanto previsto da Disciplinare di gara ovvero:

“nel caso di un numero di offerte minore/uguale di 3 (tre):

*le stesse saranno valutate col sistema dell'attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di coefficienti tra 0 e 1 per ogni caratteristica. I coefficienti definitivi si otterranno come media del coefficiente di ciascun commissario e rapportando a 1 il coefficiente con la media maggiore. I restanti*

coefficienti saranno rapportati a questo, per ogni caratteristica, in maniera proporzionale con riparametrazione finale come su specificato.” (Cfr pag. 29 del Disciplinare di Gara)

Di seguito presente lo **schema riepilogativo dei punteggi attribuiti con i relativi parametri e note esplicative.**

			C.C. DI PIERRO		S.T.V. ERAMO		S.T.V. SOVERETO		VALORI MAX	
			ASD	ACD	ASD	ACD	ASD	ACD		
<u>NOTA N. 1</u>	<b>RELAZIONI E DOC. RICHIESTA</b>	Organizzazione e funzionamento dell'attività di ricovero/ormeggio delle imbarcazioni ed attività di alaggio a mezzo gru	1,00	0,70	1,00	0,70	1,00	0,70	20	<b>40</b>
<u>NOTA N. 2</u>		Organizzazione e funzionamento dell'attività sportiva e calcetto	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5	
<u>NOTA N. 3</u>		Organizzazione e funzionamento degli eventi sociali/sportivi (pesca sportiva, vela, canottaggio, tornei di burraco, eventi musicali etc.	1,00	0,80	1,00	0,80	1,00	0,80	5	
<u>NOTA N. 4</u>		Organizzazione e funzionamento del bar	0,90	1,00	0,90	1,00	0,90	1,00	10	
<u>NOTA N. 5</u>	<b>METODOLOGIE TECNICO OPERATIVE, SICUREZZA ED ATTREZZATURE</b>	Piano operativo di lavoro	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10	<b>30</b>
<u>NOTA N. 6</u>		Sicurezza	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	10	
<u>NOTA N. 7</u>		Tutela ambientale	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10	

## NOTE ESPLICATIVE:

### **NOTA N. 1 – Organizzazione e funzionamento dell'attività di ricovero/ormeggio delle imbarcazioni ed attività di alaggio a mezzo gru.**

Entrambe le offerte risultano essere corrispondenti a quanto richiesto nella scheda tecnica.

Tuttavia, l'offerta della Ditta ASD OLIMPIA, presenta delle proposte migliorative nell'offerta tecnica che, in relazione all'*organizzazione e funzionamento dell'attività di ricovero/ormeggio di imbarcazioni ed attività di alaggio a mezzo gru*, appaiono maggiormente attaggiate alle precipue esigenze del personale che usufruisce della struttura, rispetto a quelle offerte dalla Ditta ACD.

In particolare, la "*sostituzione ex novo di una gru di alaggio con dispositivi ed allarmi di movimento*" - in relazione alla vetustà di quella attualmente presente (unica funzionante) - permetterebbe una ridondanza di sicura opportunità per gli utenti. Unitamente a quanto sopra, la Commissione ha ritenuto pertinente e rilevante la proposta di manutenzione delle infrastrutture nautiche (banchimenti, moli e barriera frangiflutti) e la possibilità di realizzare dei moli galleggianti.

Di contro, la Ditta ACD, non fa alcun accenno al ripristino della gru di alaggio in avaria e propone, come modalità di alaggio alternativa, l'installazione in prossimità dello scivolo di alaggio, di un verricello.

---

### **NOTA N. 2 – Organizzazione e funzionamento dell'attività sportiva di tennis e calcetto.**

Entrambe le offerte risultano essere ampiamente corrispondenti a quanto richiesto nella scheda tecnica. Per quanto riguarda le migliorie presentate - in considerazione delle condizioni in cui versano le strutture sportive - la ditta ASD OLIMPIA propone la completa sostituzione del mateco dei campi da tennis (la cui superficie presenta evidenti fessurazioni che lasciano spazio al proliferare di vegetazione) a differenza di una "luminosa pitturazione" offerta dalla Ditta ACD.

Di contro, la ditta ACD propone la completa sostituzione del tappeto di erba sintetica del campo di calcetto a differenza della ditta ASD OLIMPIA che propone la sostituzioni delle reti di copertura dell'area di gioco, delle reti delle porte del campo di calcetto e la revisione/sistemazione delle reti metalliche di recinzione.

### **NOTA N. 3 – Organizzazione e funzionamento degli eventi sociali/sportivi (pesca sportiva, vela, canottaggio, tornei di buracco, eventi musicali, etc.).**

Entrambe le offerte risultano essere corrispondenti a quanto richiesto nella scheda tecnica in quanto presentano profili rilevanti sia sotto l'aspetto sociale che sportivo con migliorie opportune.

Tuttavia, l'offerta della Ditta ASD Olimpia apparrebbe più vantaggiosa per l'Amministrazione in quanto prevede l'impegno ad ammodernare la sala riunioni, la Direzione e la sala carte, mediante posa in opera di parquet, rifacimento solaio ed illuminazione.

Risulta altresì importante – in relazione alle note problematiche legate al posto auto (soprattutto nel periodo estivo) – la realizzazione di nuovi posti auto nella zona prospiciente i campi da tennis/bar. Valutata opportuna anche la proposta avanzata dalla Ditta ASD OLIMPIA, di sostituzione e revamping dei fari, all'interno del comprensorio, che garantirebbero una adeguata illuminazione.

#### **NOTA N. 4 – Organizzazione e funzionamento del bar.**

L'offerta presentata dall'ASD OLIMPIA non fa riferimento all'orario estivo. L'opportunità di installare ulteriori distributori automatici risulta pertinente e garantirebbe la continuità del servizio anche negli orari in cui il servizio bar risulterebbe essere chiuso e/o anche per ragioni legate ai restringimenti normativi per un eventuale protrarsi dell'emergenza epidemiologica Covid-19;

L'offerta presentata da ACD riporta un orario di apertura del bar maggiorato di un'ora rispetto a quanto previsto dalla scheda tecnica (fino alle ore 22:00 anziché le ore 21:00) ed è altresì esplicita la modalità di fruizione del servizio durante il periodo estivo (chiusura alle ore 23:00). Si rappresenta tuttavia che vi è un'incongruenza relativamente all'orario di apertura (pag. 12 ore 09:00 e pagina 18 ore 08:00). Risultano essere opportune le migliorie relative all'ammodernamento del bar con tavolini e l'acquisto di un nuovo televisore.

#### **NOTA N. 5 – Piano operativo di lavoro.**

Entrambe le offerte risultano adeguate e corrispondenti a quanto richiesto nella scheda tecnica in relazione al numero di personale preposto, qualifica e formazione.

#### **NOTA N. 6 – Sicurezza.**

Entrambe le offerte prevedono un sistema di potenziamento dell'impianto di videosorveglianza e la dotazione di appositi strumenti tecnologici che permettano controlli in remoto.

Entrambe le ditte offerenti non hanno riportato, nelle rispettive relazioni tecniche, una adeguata descrizione delle misure che intendono adottare al fine di contenere l'emergenza epidemiologica da Covid 19.

#### **NOTA N. 7 – Tutela ambientale.**

Le offerte si presentano entrambe dettagliate ed opportune per l'Amministrazione. Valutate positivamente entrambe le offerte relativamente allo smaltimento differenziato dei rifiuti ed all'iniziativa di dotarsi del sistema "seabin" anche se maggiormente dettagliato nell'offerta presentata da ASD.

Per quanto sopra, la Commissione, ritenendo di aver valutato attentamente le offerte tecniche presentate dai due Operatori Economici, attribuisce i seguenti punteggi complessivi:



	MEDIA		MEDIA PARAMETRATA		PUNTEGGIO FINALE	
	ASD	ACD	ASD	ACD	ASD	ACD
RELAZIONI E DOCUMENTAZIONE RICHIESTA	1,00	0,70	1,00	0,70	20,00	14,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	5,00
	1,00	0,80	1,00	0,80	5,00	4,00
	0,90	1,00	0,90	1,00	9,00	10,00
METODOLOGIE TECNICO OPERATIVE, SICUREZZA ED ATTREZZATURE	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
	0,90	0,90	1,00	1,00	10,00	10,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	10,00
<b>TOTALE</b>					<b>69,00</b>	<b>63,00</b>

Il presente verbale consta di n. 6 pagine paraffate dai membri della Commissione ed è redatto in tre esemplari originali.-

**LA COMMISSIONE**

**IL PRESIDENTE**

C.C. (CM) Angelo DIPIERRO

**MEMBRO**

S.T.V. (GN/INFR) Fabio SOVERETO

**MEMBRO E SEGRETARIO**

S.T.V. (CM) Giuseppe ERAMO

**VISTO:**

**IL DIRETTORE**

C.V. (CM) Ugo CAUSO